

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы (9-11 класс) муниципального этапа всероссийской олимпиады
школьников по французскому языку
2024/25 учебный год**

Конкурс понимания устного текста: максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9-11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **20 баллов**.

Задания на множественный и альтернативный выбор. Оценивание строго по Ключам. За каждый правильный ответ выставляется указанное в Ключах количество баллов. Никакие варианты ответов, отличные от Ключей, не принимаются.

Задания, требующие краткого ответа. Оцениванию подлежит только информативный компонент ответа: в Ключах через косую черту даны приемлемые варианты ответов.

Задание, требующее развёрнутого ответа. Оцениванию подлежит как информативный компонент ответа (приемлемые варианты ответов даны через косую черту), так и его языковая правильность.

1	A	B	C		<i>1 point</i>
2	au Royaume-Uni				<i>2 points</i>
3	A	B	C		<i>1 point</i>
4	Unesco				<i>2 points</i>
5	A	B	C		<i>1 point</i>
6	A	B	C		<i>2 points</i>
7	la moitié				<i>2 points</i>
8	A	B	C		<i>1 point</i>
9	A	B	C		<i>2 points</i>
10	A	B	C		<i>1 point</i>
11	A	B	C		<i>1 point</i>
12	A	B	C		<i>2 points</i>
13	A	B	C		<i>2 points</i>

Transcription

Les réticences

L'IA pose bien sûr un certain nombre de questions. Selon une étude de l'université de Reading au Royaume-Uni, des chercheurs ont observé que les correcteurs étaient, pour la plupart, incapables de différencier une « vraie » copie d'une autre générée par l'IA. Juste 6% des copies produites par ChatGPT ont éveillé les soupçons des examinateurs. Certaines ont même obtenu de meilleures notes que celles entièrement rédigées par des étudiants. Plusieurs universités dans le monde ont pris des mesures pour encadrer l'utilisation de l'IA ou, parfois, l'interdire. En 2023, l'Unesco a appelé les gouvernements à réglementer l'usage de l'IA en milieu scolaire, pour que cette technologie soit une « formidable opportunité pour le développement humain », et non la « source de dommages et de préjudices ».

La situation en France

Pour le moment, il existe une zone grise autour de l'utilisation de l'intelligence artificielle. Les universités fixent librement le pourcentage d'IA acceptable dans les travaux rendus par les étudiants, de 5 à 20 % en général. Elles se sont équipées de logiciels anti-plagiat pour détecter ce pourcentage de « copier-coller » dans les devoirs, les mémoires ou les thèses, mais la tâche n'est pas facile.

Si l'IA est encore peu utilisée en cours, les étudiants sont déjà plus de la moitié à l'utiliser pour rédiger leurs essais ou mieux comprendre certains sujets. Du côté des professeurs, 90% sont sûrs que leurs étudiants ont recours à l'IA. Mieux, 80% pensent que les étudiants font du 100% « copier-coller ». En faisant analyser un millier de documents par Compilatio, les résultats sont clairs : 53% des copies contenaient des passages générés par IA, mais il semblerait qu'un outil comme ChatGPT soit avant tout utilisé comme une aide pour mieux comprendre les sujets (51%) ou reformuler un contenu (20%). Très peu d'étudiants disent utiliser entièrement le contenu généré artificiellement (2%). Pour la moitié des étudiants, l'IA est surtout vue comme une source de documentation, qui arrive loin derrière les moteurs de recherche.

Aujourd'hui, la majorité des professeurs et des étudiants français considèrent encore l'usage de l'IA dans la réalisation de devoirs ou d'examens comme de la triche. Son utilisation est d'ailleurs formellement interdite durant les examens. Dans de grandes écoles, comme Sciences-Po, les étudiants ont l'interdiction absolue d'utiliser ChatGPT, à l'exception d'un usage pédagogique encadré par un enseignant. En cas de non-respect de cette règle, l'élève est sanctionné et peut être exclu de l'école.

Лексико-грамматический тест: максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9-11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.

Оценивание проводится строго по Ключам, за каждый правильный ответ выставляется указанное в Ключах количество баллов, никакие варианты ответов, отличные от Ключей, не принимаются.

Варианты заданий: заполнение лакун в тексте (клоуз-процедура).

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ ТЕСТ

КЛЮЧИ

<i>Exercice 1</i>			<i>Exercice 2</i>		
1	qui		1 point		
2	elle		1 point		
3	elle		1 point		
4	eux		1 point		
5	celle		1 point		
6	en		1 point		
7	les		1 point		
8	lui		1 point		
9	tous		1 point		
<i>Exercice 3</i>					
1	de		1 point		
2	dans		1 point		
3	dans		1 point		
4	à		1 point		
5	à		1 point		
6	à		1 point		
7	de		1 point		
8	sur		1 point		

Конкурс понимания письменных текстов: максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9-11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.

Задания на множественный выбор. Оценивание строго по Ключам. За каждый правильный ответ выставляется указанное в Ключах количество баллов. Никакие варианты ответов, отличные от Ключей, не принимаются.

КОНКУРС ПОНИМАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА

КЛЮЧИ

1	B	<i>1 point</i>
2	A	<i>1 point</i>
3	B	<i>1 point</i>
4	B	<i>1 point</i>
5	B	<i>1 point</i>
6	A	<i>1 point</i>
7	C	<i>1 point</i>
8	A	<i>1 point</i>
9	C	<i>1 point</i>
10	B	<i>1 point</i>
11	A	<i>1 point</i>
12	B	<i>1 point</i>
13	C	<i>1 point</i>
14	A	<i>1 point</i>
15	B	<i>1 point</i>
16	A	<i>1 point</i>
17	B	<i>1 point</i>
18	B	<i>1 point</i>
19	B	<i>1 point</i>
20	C	<i>1 point</i>
21	B	<i>1 point</i>
22	C	<i>1 point</i>
23	A	<i>1 point</i>
24	C	<i>1 point</i>
25	A	<i>1 point</i>

Конкурс письменной речи: максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9-11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.

Для оценивания письменной продуктивной речевой деятельности разработаны шкалы оценивания, которые включают два практически равновеликих по баллам блока: решение коммуникативной задачи (50%) и языковая правильность (50%). Каждый блок содержит критерии оценивания с указанием того количества баллов, которые предусмотрены за каждый из них. Для удобства работы экспертов отформатированы протоколы проверки.

Процедура оценивания письменных работ включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной-двух (случайно выбранных и отсклерокопированных для всех членов жюри) работ;
- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри (никаких пометок на работах, кроме подсчёта количества слов, не допускается);
- в случае расхождения оценок, выставленных экспертами, в 3 и более балла назначается ещё одна проверка;
- спорные работы проверяются и обсуждаются коллективно.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Вид задания: сочинение-рассуждение (эссе) для участия в краеведческом конкурсе

Коммуникативная компетенция		14 баллов				
• Выполняет требования, сформулированные в задании (тип текста, указанное количество слов, расположение текста на странице)		0	1			
• Соблюдает социолингвистические параметры речи (учитывает ситуацию и получателя сообщения, оформляет текст в соответствии с предложенными обстоятельствами)		0	1	2		
• Четко и ясно представляет и объясняет факты, события, наблюдения, цифровую информацию		0	1	2	3	4
• Может представить свои мысли, чувства, впечатления, чтобы воздействовать на своих читателей, может рассуждать, выделяя основные мысли и подчеркивая необходимые детали		0	1	2	3	4
• Оформляет текст связно и логично		0	1	2	3	
Языковая компетенция		11 баллов				
• Морфо-синтаксис. Правильно употребляет глагольные времена и наклонения, местоимения, детерминативы, коннекторы и т.д.		0	1	2	3	
• Владение письменной фразой. Владеет фразовой организацией письменного текста и синтаксической вариативностью на фразовом уровне.		0	1	2	3	
• Лексика. Владеет лексическим запасом, позволяющим высказаться по предложенной теме, обеспечивающим точное выражение мысли и отсутствие неоправданных повторов. Употребляет слова в их точном лексическом значении. Допустимо незначительное количество ошибок в выборе слов, если это не затрудняет понимания текста (6% от заданного объема).		0	1	2	3	4
• Орфография. Владеет лексической и грамматической (наиболее употребляемые виды согласований) орфографией. Ошибки пунктуации, связанные с влиянием родного языка, во внимание не принимаются.		0	1			